

		<p style="text-align: center;">Hizb ut-Tahrirs</p> <p style="text-align: center;">Mediekontor - Libanon</p>
	<p>"Allah har lovet dem af jer, som har iman og handler retfærdigt, at Han visselig vil gøre dem til efterfølgere (kaliffer) på jorden, sådan som Han skænkede efterfølgere (blandt dem) før dem. Og for dem vil Han visselig grundfæste deres deen (Islam), som han har valgt for dem, og Han vil visselig skænke dem sikkerhed efter deres frygt. De vil tilbede Mig og ikke sætte nogen ved siden af Mig. Men de, som bekender sig til kufr efter dette, vil være de oprørske." (OQM. Al-Nur 24: 55)</p>	

Hvorfor fik delegationen fra den amerikanske kongres en officiel modtagelse efter dets formand hånede Islam?

Besøget i Beirut af den amerikanske kongres delegation bestående af republikanere og demokrater udløste en masse reaktioner, efter adskillige erklæringer, som udkom fra denne delegation, som, ifølge dens leder repræsenterer den amerikanske regering.

Delegationen ankom til Beirut ombord på et privatfly, efter et mindre ophold i Jordan, under sin rundrejse i regionens lande.

Delegationen blev modtaget i lufthavnen af den amerikanske konsul i Beirut, Gerald Farcin, og parlamentsmedlemmet Bassem Yamout, der repræsenterede parlamentsformanden, Nabih Berri, som deltog sammen med parlamentsmedlemmet Faris Said og andre prominente personer i en velkomstmiddag, arrangeret til ære for delegationen fra den amerikanske ambassade. Det var en velkomstmiddag, som førte til lukningen af restaurantens døre i ansigtet på de øvrige gæster, grundet de sikkerhedsmæssige foranstaltninger.

Det vigtigste som udkom fra denne delegation var følgende:

- 1- Delegationsformanden, Christopher Shays, udtrykte sin holdning om den **internationale terrorisme** ved at sige: Årsagerne til denne **terrorisme** behandles ikke gennem løsningen af den palæstinensiske sag .. **problemetets kerne findes i den islamiske Deen (dvs. budskab)**, som pådutter kvinden indskrænkelse, som medfører at halvdelen af samfundet bliver tilsidesat, og dertil pådutter den andre typer af indskrænkelse over for den øvrige halvdel af samfundet. Derfor forhindrer **denne Deen** den økonomiske udvikling.
- 2- I sammenhæng med sit forsvar af Iraks besættelse, sagde delegationens formand: "Det vi gjorde i dette land var godt, og som resultat af denne krig mod Irak, er Libyen blevet bange. Og se hvad Yemen nu foretager sig mod terroristerne .. **Det er den uundværlige stokkens politik, og vi ønsker at modstå terrorismen (Islam) med magtens middel.**
- 3- Delegationen anmodede både om tilbagetrækning af den syriske hær fra Libanon, samt at betragte "**Hizbollah**" som et **terroristisk parti**.
- 4- Vedrørende tilbagevenden af flygtningene, udtalte delegationsformanden: Anmod ikke om tilbagevenden af de palæstinensiske flygtninge, da dette kan medføre tilintetgørelsen af "Israel", **som blev til for at være en stat for jøderne**. Delegationen anmodede om at give palæstinenserne statsborgerskab og tildele dem rejsedokumenter.

Hvad angår de vigtigste reaktioner over for delegationens udtalelser, så kom det fra viceparlamentsformanden Elie El Ferzly, efter parlamentsformanden Nabih Berri overdrog delegationen til ham. El Ferzly mødtes med delegationen, hvis formand overdrog **Den Amerikanske Kongresmedalje** til El Ferzly, som værdsættelse af ham. El Ferzly mødtes med delegationen under tilstedeværelsen af den amerikanske konsul Jerry Feuerstein, og Greg Marques fra den amerikanske ambassade.

De vigtigste punkter der forekom i El Ferzlys tale er følgende:

- 1- El Ferzly talte om at styrke sameksistensen af de forskellige libanesiske etniske grupperinger, for at forholdet mellem **det kristne Vesten og det islamiske Østen**.
- 2- Alfarsaley udtalte: **Den arabisk-islamiske verden** er begyndt at splittes mellem **de moderate og fundamentalisterne** .. **Det er nødvendigt at USA indtræder regionen, og forsøger at implementere**

retfærdigheden. Når regionen splittes mellem de moderate og de yderligtgående vil de moderate lykkes i at bekæmpe terrorismen og de yderligtgående...

- 3- Hvad angår politikken om at bekæmpe terrorismen og at opfordre "Israel" til at indgå i dialog, så udtalte El Ferzly: ... Samtlige arabiske ledere mødtes i Beirut og erklærede at de ønsker fred, **og vi anerkendte "Israel", og dens ret til at eksistere, og vi ønsker at neutralisere forholdene med "Israel"**. Og i sit svar tilføjede Alfarsaley: **vedrørende drab af børn fra begge parter**, men det er USA's ansvar at forhindre denne tilstand i at fortsætte. Der er måske **flere yderligtgående på den arabiske side end den israelske side eftersom det er deres jord. Vi er alle sammen imod terrorismen.**
- 4- Vedrørende uddeling af statsborgerskab udtalte El Ferzly: At give palæstinenserne statsborgerskab og tildele dem libanesiske rejsedokumenter er udnyttelse af Libanon, hvormed Libanon ikke længere vil være budskabets land **fordi de kristne vil emigrere og ubalance vil opstå.**
- 5- Efter den amerikanske delegations svar om **at demografien i Libanon har forandret sig gevaldigt**, svarede El Ferzly ved at sige: **Hvorfor ønsker I at tilintetgøre det fuldstændigt?** Delegationen svarede: Men Libanons budskab fortsatte, **trods den demografiske ændring.** Dertil svarede El Ferzly igen: **Fordi de kristne er her, og jeg er sikker på at de vil emigrere ifald palæstinenserne får statsborgerskab. Jeg er den første, som vil emigrere fordi dette vil betyde at det Libanon, som jeg ønsker ikke længere eksisterer.** Og jeg garanterer jer at ifald der uddeles statsborgerskab, så er det ikke blot sådan at de kristne vil emigrere, men der vil også **opstå krig mellem sunnier og shiiter!?**

Der findes ikke et forstandigt væsen, som ikke opfatter ved blot at læse udtalelserne af den amerikanske delegation, den enorme overmodighed og uforskammethed, som disse er nået, til den grad at de langer ud efter den islamiske Deen og håner muslimernes 'aqidah og overbevisninger.

Spørgsmålet som påtvinger sig selv er: Hvem er den ansvarlige for at tillade en officiel amerikansk delegation, der repræsenterer sin regering at betrede Libanons jord, efter at dens regering har begået alt hvad den har begået over det hele i de muslimske lande, og deres sidste grusomheder i Irak og Palæstina? Og hvem er den ansvarlige for at tillade den officielle modtagelse af delegationen, efter at have udstedt alle disse hånende taler mod muslimerne, som værende en nation?

Hvordan kan regeringen fortsætte med at erklære sit standpunkt om at bekæmpe terrorismen, efter alle de erklærede standpunkter fra amerikanske ledere, og heraf den sidste åbenlyse og offentlige erklæring fra deres delegation i Beirut, om at terrorismen er selveste Islam?.

Hvorfor bliver denne delegation ikke smidt ud af Libanon, sammen med hele ambassadens stab, efter at have erklæret åbenlyst at "Israel" blev til for at være en stat for jøderne, og at der ikke er nogen tilbagevenden for Palæstinens folk, som er uddrevet fra deres jord!?

Derudover, vil det, at give Libanons palæstinensere deres ret til et ærefuldt liv, ligesom deres muslimske brødre fra Libanons folk, udløse en krig mellem sunnitter og shiitter? Er sunnitter og shiitter andet end brødre i én ummah med én Deen, når de begge læser Allahs (swt) tale? :

"Mu'minin er udelukkende brødre" (OQM. Al-Hujurat 49: 10)

Har vi ikke bevidnet det pragtfulde sammenhold mellem sunnitter og shiitter, som værende sønner af én ummah, hvor ingen fremsætter miskonceptet om minoriteter og majoriteter i skyggen af dilemmaet om at modstå den amerikanske besætters barbarisme? Har sheikh Mohammad Mahdi Shams al-Deen (må Allahs (swt) nåde være over ham) ikke erklæret i midten af halvfemserne at: "Tildeling af statsborgerskab til palæstinenserne vil uundgåeligt finde sted, og man bør beskæftige sig med denne sag på basis af dette grundlag, **fordi palæstinenserne er vores brødre**, og vi har sameksisteret med dem længe"?

Dette er nogle få af de mange spørgsmål, der er fremprovokeret som resultat af den amerikanske delegation og reaktionerne over for dens udtalelser. Der er et folk som vil modstå krænkeliggørelsen af muslimernes aqeedah og ære. Sandelig det at modstå USA med al dens styrke og kraft findes i en mægtig stat, Khilafah-staten, en stat, som vil ryste jorden under fødderne af USA, dens lakajer jøderne og agenter blandt regenterne. Allah (swt) sagde:

"Og de uretfærdige skal snart få at vide, til hvilket sted de endelig skal vende tilbage"
(OQM. Al-Shu'ara' 26: 227)

2. Rajab 1425 e.H.
18. august 2004 e.Kr.

**Hizb ut-Tahrirs
Mediekontor - Libanon**