

I Allahs navn, Den Nådige, Den Barmhjertige

Obama leverer gift i smuk indpakning til regionen!

Tirsdag den 7/4/2009 e.Kr. afsluttede Obama sit besøg i Tyrkiet, hvor han intensiverede sine honningsøde erklæringer, om at han ikke er i krig med Islam og muslimerne, at Tyrkiet er vigtig for USA og hele verden for at kunne bygge bro over kløften mellem Vesten og den islamiske verden, at hans forhold til muslimerne, ikke vil være begrænset til kampen mod terror alene, men vil omfatte andre sager, at han stiler efter dialog, osv. af erklæringer i det tyrkiske parlament samt under sine konferencer og møder i Tyrkiet!

Lederne i Tyrkiet og i de arabiske lande, især Irak, samt i Iran, Pakistan, Afghanistan, m.fl., så i Obama en der stod dem nær i modsætning til sin forgænger. De hilste Obamas bemærkninger velkommen skønt de ikke bærer på noget godt, men er derimod som udtørret jord, der hverken optager vand eller giver afgrøder! Disse ledere anså ham ikke som krigsmand over for muslimer, ligesom sin forgænger, Bush, men som en der kalder til fred! De jubede over hans udtalelser og konferencer, skønt de indtraf samtidigt med at hans forsvarsminister Gates erklærede at han over for kongressen vil fokusere på USA's krige i Irak og Afghanistan i forhold til forsvarsministeriets budget, hvilket betyder yderligere udgydelse af muslimernes blod! Og de indtraf ligeledes samtidigt med en erklæring fra det amerikanske justitsministerium om arrestationen af en iraner under anklagen om eksport af militærfly-komponenter til Iran!

Det er blandt de store katastrofer for denne islamiske nation, at dens anliggender varetages af regenter, som er døve, stumme, blinde og uden evnen til at tænke. Og blandt de øvrige katastrofer, er det, at disse regenter kan finde nogle, der klapper ad dem. (Ligesom i Allahs swt omtale af tyrannen Farao)

﴿ فَاسْتَحَفَّ قَوْمَهُ فَأَطَاعُوهُ ﴾

“Således ringeagtede han sit folk, og de adlød ham”

(OQM Al-Zukhruf 43: 54)

Disse regenter ringeagter jer o muslimer, og driver jer mod undergang, hvis I er lydige over for dem vil talen fra Sendebuddet saaws gøre sig gældende for jer: **“Efter mig vil der være regenter; den som tror på deres løgne og støtter dem i deres tyranni, er ikke af mig og jeg er ikke af ham og han vil ikke have adgang til Al-hawd (Sendebuddets oase i det hinsidige). Og den som ikke tror på deres løgne og som ikke støtter dem i deres tyranni, så er han af mig og jeg af ham og han vil have adgang til Al-hawd.”** (Berettet af Al-Nisa’i via Ka’b bin U’djah)

O muslimer:

Hvad adskiller Bush’s politik fra Obama's politik i regionen:

Går han ikke ind for den selvsamme politik vedrørende Palæstina, som den Bush har vedtaget: Køreplanen, Annapolis og to-stats løsningen?! Er disse ikke hver især en slem forbrydelse? Er de ikke ensbetydende med at opgive størstedelen af Palæstinas Isra’ og Mi’raj-jord til jøderne, hvilket efterlader en tøddel tilbage til Palæstinas folk, hvor de kan leve uden nogen suverænitet eller autoritet? Kan en forstandig mand juble over dette?!

Er det, som Obama fokuserer på og vedtager vedrørende denne sag, ikke det samme som Bush udtalte og vedtog?

Og hvad adskiller Obama fra Bush i Irak? Er det ikke tilfældet at USA's militær fortsat befinder sig i Irak, hvor det skaber ødelæggelser og fordærv, og fastholder suveræniteten og autoriteten? Er det ikke tilfældet at Obama følger Bushs aftale med sine tilhængere i Irak? Og er det ikke tilfældet at Obama erklærer, at han ikke vil tilbagetrække samtlige af sine styrker før udgangen af 2011 e.Kr.? Hvis samtlige styrker overhovedet bliver tilbagetrukket!

Og hvad adskiller Obama fra Bush i Afghanistan? Er ikke tilfældet at USA's militær og NATO fortsat begår drab på ældre, kvinder og børn dag og nat? Obama sender sågar flere mordere til Afghanistan og han opfordrer tilmed sine NATO-allierede til at sende flere! Er det ikke Obama's erklærede strategi? Fortjener han at blive hilst velkommen af en regent der føler lidt skam?

Og hvad adskiller Obama fra Bush i Pakistan? Er det ikke tilfældet at de amerikanske ubemandede og bemandede fly fortsat bombarderer stammeområderne dag og nat? Og nogle af flyene letter endda fra flybaser i Pakistan! Og er det ikke tilfældet at udsendinge fra det amerikanske udenrigsministerium og forsvarsministerium frit har vadet frem og tilbage på tværs af Pakistans statsinstitutioner under begge administrationer?

Hvad angår Iran, hvad er så forskellen mellem Bush og Obama i de generelle linjer i den amerikanske politik over for Iran? Bush indbød Iran til kollektive drøftelser vedrørende Irak, eftersom han mente at det tjener de amerikanske interesser! Og nu indbyder Obama Iran til kollektive drøftelser vedrørende Afghanistan, eftersom han ligeledes mener at det tjener de amerikanske interesser! De amerikanske interesser er således udgangspunktet og essensen for dem begge. Og er det ikke tilfældet at Obama kalder til størstedelen af det, som Bush kaldte til vedrørende forhindring af Iran i at berige uran? Er det mon tilfældet at alene Bush modsatte sig Irans nukleare politik, mens Obama ikke modsætter sig denne? Eller var det Bush alene, der forlængede sanktioner mod Iran, mens Obama vælger ikke at forlænge disse? Er det ikke tydeligt at forskellen imellem dem kun er begrænset til fremgangsmåden frem for den generelle politik?

Og hvad har ændret sig i USA's politik over for Tyrkiet, som var vært for Obama? Var det ikke tilfældet at Obama ligesom Bush opfordrede Tyrkiet til at fare frem i mægling mellem Syrien og den jødiske stat? Og var det ikke tilfældet at Obama ligesom Bush opfordrede Tyrkiet til at neutralisere forholdet til Armenien? Obama har endda åbent opfordret Tyrkiet til "forsoning" med sin fortid... Dvs. til at forkaste sin glørværdige fortid, hvilket udgør en lussing mod Tyrkiet. En lussing, som ikke bliver mildere af Obama's løfte om ikke at tage den armenske sag op i år! Og ved at fokusere på det strategiske partnerskab med Tyrkiet for at bygge bro over kløften mellem USA og den islamiske verden, så har Obama gjort Tyrkiet til en frontlinje i forsvaret af USA's interesser og markedsføringen af USA i regionen!

Faktisk så bliver USA's politik ikke fastlagt af en præsident. Politikken bliver derimod fastlagt af diverse institutioner, hvor republikanere såvel demokrater deltager i formuleringen af den. Ifald præsidenten går bort vil den generelle politik ikke bortfalde med ham. Det er alene hans fremgangsmåde, der bortfalder. Det er velkendt for enhver forstandig person, som besidder lidt viden om politik. De eneste som ikke ved dette er de overfladiske agenter kaldet regenter. Det er dem, som har sinde med hvilke de ikke forstår, og dem med øjne med hvilke de ikke kan se, for det er ikke øjnene der forblindes men derimod sindene i det indre!

O muslimer:

Det er hverken mærkeligt eller bizart, når Obama benytter sig af vildledning og manipulation, ved at påstå, at han ikke er i krig med Islam og muslimerne, alt imens han står bag bestialske drab på muslimerne i Irak og Afghanistan, i den igangværende angrebskrig, hvis aggressivitet bevidnes af enhver seende og som endda overdøver de ikke-seende dag og nat... Dette er hverken mærkeligt eller bizart. Det er derimod skikken hos kufr-kolonimagterne, som bærer på et enormt had til Islam og muslimerne. De anser ikke drab på muslimer som drab, ej heller anser de overgreb mod muslimerne som overgreb; det er blot våbenøvelser mod muslimer!

Det som derimod er mærkeligt og bizart, er at Obama kommer med disse lumske bemærkninger i Istanbul, den sidste hovedstad for Khilafah, som plejede at indgyde frygt i fjendernes hjerter når blot de hørte dets navn selv på afstand, for ikke at nævne på klods hold... og til trods herfor rejser muslimer sig ikke i protest mod ham, og de forbyder ham ikke i dette på en fast og stolt måde, men klapper derimod ad ham!

Slutteligt så er Bush og Obama to sider af samme mønt. De adskiller sig ikke på nogen måde hvad angår konspirering mod Islam og muslimerne, med den undtagelse at Bush plejede at levere gift til regionen åbenlyst, hvorfor han pådrog sig den islamiske nations fjendskab, og hans agenter i regionen måtte tjene USA's interesser i forlegenhed og i skjul. Obama derimod leverer gift i smuk indpakning til regionen for at lamme den islamiske nations modstand mod USA, og for dermed at styrke sin agenter på ny, således at de kan tjene USA's interesser uden forlegenhed!

Obama formodede at han lykkedes i at narre regionens befolkning, idet han oplevede regenterne og deres tilhængere blandt politikerne smile og klappe ad ham... Men han fejlede i sine formodninger, for Obama samt hans allierede og agenter glemte eller ignorerede at de regenter, der klapper ad ham befinder sig i sin egen verden mens den islamiske nation befinder sig i en helt anden verden, derfor er de ikke en del af den islamiske nation, og den islamiske nation er ikke af en del af dem...

Den islamiske nation er en levende nation. Den vil med Allah's vilje uundgåeligt genoptage sin førerposition på toppen af verden for at lede den i skyggen af sin stat, den retsindige Khilafah-stat. For det er en ren, pur og stærk nation. Den bliver, med Allah's støtte, ikke svækket af udøverne af storsynder og det slette, nutidens faraoer og ondskabens herskere.

﴿ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ أَنْ يَسْبِقُونَا سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ ﴾

“Eller mener de, som handler slet, at de vil undslippe Os? Uret er det, de dommer”

(OQM Al-Ankabut 29: 04)

Den 12. Rabi'a Al-Thani 1430 e.H.
Den 08.04.2009 e.Kr.

Hizb ut-Tahrir